



Raport 100 de sesizări

De veghe în lanul fondurilor structurale

112 pentru Fonduri Structurale

„100 de sesizări”

Centrul de Resurse pentru participare publică
Martie 2010

Acest raport a fost elaborat în cadrul proiectului „112 pentru Fonduri Structurale” de către Coaliția ONG-uri pentru Fonduri Structurale: Centrul de Resurse pentru Participare Publică (CeRe), ActiveWatch-Agenția de Monitorizare a Presei (AMP), Asociația Pro Democrația (APD), Terra Mileniul III (TERRA III), Asociația Salvați Dunărea și Delta (SDD), Centrul de Asistență pentru Organizații Neguvernamentale (CENTRAS), Asociația Națională a Birourilor de Consiliere pentru Cetățeni (ANBCC), finanțat de Guvernele Islandei, Principatului Liechtenstein și Norvegiei prin Mecanismul Financiar al Spațiului Economic European și Open Society Institute (OSI).

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Mecanismului Financiar SEE.

Coaliția ONG-uri pentru Fonduri Structurale

Începând cu anul 2006, subiectul fondurilor structurale a intrat în atenția organizațiilor neguvernamentale românești. În această perioadă a fost formată Coaliția ONG-uri pentru Fonduri Structurale – o coaliție care urma să stea în contact cu instituțiile care elaborau documentele programatice pentru Instrumentele Structurale și să le determine pe acestea să organizeze consultări publice pe marginea modului în care vor fi folosite aceste fonduri. Coaliția ONG-uri pentru Fonduri Structurale este formată din următoarele organizații: Agenția de Monitorizare a Presei, Alianța Civică a Romilor din România, ANBCC - Asociația Națională a Birourilor de Consiliere pentru Cetățeni, Asociația Pro Democrația, CENTRAS - Centrul de Asistență pentru ONG, Centrul de Resurse pentru participare publică - CeRe, Organizația Salvați Copiii, Terra Mileniul III și Salvați Dunărea și Delta.

În perioada de programare, eforturile coaliției s-au axat pe includerea organizațiilor societății civile în procesul de pregătire a programelor operaționale, pe includerea ONG-urilor printre beneficiarii eligibili ai programelor operaționale și pe includerea ONG-urilor în Comitetele de Monitorizare de la nivelul fiecărui program operațional.

Acest prim demers al coaliției a înregistrat rezultate pozitive: marea majoritate a programelor sectoriale au inclus ONG-urile printre categoriile de beneficiari eligibili pentru accesarea de fonduri; comentariile și recomandările propuse de coaliție pe conținutul programelor au fost luate în considerare, mai mult sau mai puțin, de aproape toate ministerele; în Comitetele de Monitorizare au fost incluse ONG-uri și există chiar măsuri care să faciliteze accesul la fonduri pentru ONG-uri și alte categorii de beneficiari.

După aderarea României la Uniunea Europeană, Coaliția ONG-uri pentru Fonduri Structurale s-a preocupat de transparența și eficiența implementării programelor operaționale finanțate din Instrumente Structurale și Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală,

precum și de accesul real al organizațiilor neguvernamentale la fondurile disponibile post-aderare.

Pentru o bună absorbție, Guvernul admite că are nevoie de proiecte multe, eligibile și cu impact. Fără o identificare amănunțită a tuturor problemelor din teritoriu și fără o consultare a tuturor partenerilor sociali, inclusiv a ONG-urilor acest lucru rămâne de neatins. La trei ani de la integrarea în Uniunea Europeană, Coaliția ONG-uri pentru Fonduri Structurale a decis că este oportună o evaluare a modului în care funcționează instituțiile responsabile, în special din perspectiva transparenței, a comunicării și a accesului organizațiilor neguvernamentale la programele operaționale. În acest scop, în decembrie 2009, Coaliția a lansat raportul „112 pentru Fondurile Structurale”.

Viziune: *Un parteneriat real și orientat pe rezultate între instituțiile statului implicate în procesul de absorbție a fondurilor structurale și entitățile care accesează aceste fonduri, dar și pe fluidizarea proceselor de contractare și implementare a proiectelor aferente.*

Prioritate: *Orientarea spre beneficiar a sistemului de administrare a instrumentelor structurale în România, recunoscându-i acestuia rolul esențial în procesul de absorbție a fondurilor alocate. Vrem să facem înțeles faptul că entitățile care accesează fondurile sunt actorii principali ai procesului, restul instituțiilor implicate fiind practic facilitatori, a căror existență depinde de primii.*

Câteva dintre cele mai importante rezultate ale activității Coaliției sunt prezentate pe <http://www.ce-re.ro/coalitiaong>.

Introducere

Unul dintre obiectivele proiectului "112 pentru Fonduri Structurale" a fost acela de a oferi beneficiarilor, fie că sunt ei ONGuri sau nu, posibilitatea de a face publice neregulile și disfuncționalitățile cu care se confruntă în accesarea și implementarea proiectelor finanțate din fondurile structurale și din cele destinate dezvoltării rurale.

Ne-am propus, în aceeași măsură, să oferim instituțiilor publice vizate o sursă alternativă de informații, care să servească la identificarea și rezolvarea problemelor reale și imediate ce țin de managementul acestor fonduri.

Sistemul de avertizare rapidă, prin sesizari@afaceripublice.ro, a fost instrumentul pe care l-am utilizat, începând cu 14 decembrie 2009, pentru colectarea sesizărilor venite de la beneficiari. Pentru orice detalii ce țin de funcționarea acestuia, vă invităm să accesați www.afaceripublice.ro sau www.ce-re.ro.

Prezentul raport adună primele 100 de sesizări, primite de beneficiari din toată țara. Majoritatea problemelor identificate se referă la Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane, acesta fiind programul în care se regăsesc cele mai multe proiecte implementate de organizații neguvernamentale și sindicate – principalii parteneri de dialog ai Coaliției ONGuri pentru Fonduri Structurale.

Am inclus în raport toate sesizările primite, chiar dacă unele dintre ele au fost între timp soluționate, iar unele trimit la probleme comune. Ne-am luat angajamentul de a nu lăsa nimic la o parte și considerăm că ceea ce ne-au semnalat beneficiarii oglindește la fel de bine și funcționalitatea sistemului, dar și nivelul de înțelegere/informare al beneficiarilor, lucru care ține tot de responsabilitatea Autorităților de Management. Pentru a facilita recepționarea sesizărilor de către autoritățile de management, primul capitol al acestui raport sintetizează, pe scurt, principalele categorii de probleme ce ne-au fost semnalate.

Sinteza problemelor semnalate de beneficiari

Chiar dacă redăm în totalitate sesizările primite prin intermediul Sistemului de Avertizarea Rapidă, așa cum au fost acestea transmise de beneficiari sau alte părți interesate, oferim mai jos o sinteză a celor mai frecvent semnalate sau celor mai grave sesizări.

În sinteză, problemelor semnalate de organizații neguvernamentale dar și alte categorii de beneficiari (sindicate, firme de consultanță) ar fi următoarele:

- Durate lungi între momentul depunerii cererilor de finanțare și primirea răspunsurilor de către beneficiari. În foarte multe cazuri, răspunsul la cererea de finanțare depusă a fost primit după mai bine de zece luni de la transmiterea acesteia. Chiar dacă în cazul unor programe (POSDRU, de exemplu) această problemă a fost rezolvată, ea rămâne în continuare valabilă pentru alte programe: PO DCA, POS CCE.
- Durate lungi între momentul aprobării cererilor de finanțare și cel al semnării contractelor.

Faptul că între momentul în care un beneficiar construiește un proiect și momentul de începere a implementării se scurg perioade foarte lungi de timp – chiar și un an de zile – are efecte foarte importante atât asupra impactului proiectului cât și asupra capacității beneficiarului de a avea o planificare realistă.

Există proiecte al căror calendar depinde de evoluția situației din domeniile de care ele sunt legate, situație care se poate schimba semnificativ de la un an la altul. Există de asemenea, situații în care proiectele depind de ciclicitatea anumitor procese, cum ar fi cel educațional desfășurat în școli, licee și universități, pentru care trebuie să se țină cont de calendarul anului școlar. Este evident că și proiectele din această categorie pot fi desfășurate doar în anumite perioade de timp, nu și în altele.

În aceste condiții, unii beneficiari deja aleg să renunțe la semnarea unor contracte pentru proiecte deja aprobate de Autorități de Management.

- Întârzieri foarte mari în rambursarea cheltuielilor efectuate de beneficiari. Cel puțin în ceea ce privește POSDRU, termenul de 45 de zile prevăzut de contractele de finanțare nu are acoperire în practică. Există cereri de rambursare înregistrate la AM sau OIPOSDRU cu luni de zile în urmă, încă neonorate. Acest lucru se coroborează cu insuficiența prefinanțărilor primite de beneficiari la începerea implementării și cu imposibilitatea recuperării TVA. Neonorarea cererilor de rambursare atrage după sine imposibilitatea de a primi prefinanțarea pe anul următor al proiectului.

„Întârzierea rambursării cheltuielilor pe proiect până la 90 - 130 de zile față de maxim 45 de zile cum e specificat în contract. Din păcate, nimeni nu plătește aceste întârzieri. Tot noi, beneficiarii, suntem în situația de a face acte adiționale de modificare a activităților, pentru că nu le-am efectuat sau le-am întârziat din motive care nu au ținut de noi, ci de AMPOSDRU – întârzieri de tranșe, nedecontare TVA, lipsa manualului beneficiarului, lipsa de reglementări de decontare între parteneri și lista poate continua. Mă întreb de ce mai suntem obligați să trimitem conform contractului următoarele documente, care oricum nu pot fi respectate: anexa 14 – grafic estimativ privind depunerea cererilor de rambursare; anexa 19 – previziuni actualizate; anexa 1 – lista achizițiilor publice.”

- Imposibilitatea, în practică, de recuperare a TVA, pentru proiectele finanțate în cadrul POSDRU. Deși legislația care permite recuperarea TVA există (OUG 64/2009), la nivelul unora dintre autoritățile de management (AMPOSDRU) nu există instrucțiuni de procedură pentru recuperarea acestei taxe.

În aceste condiții, beneficiarii de fonduri din instrumente structurale sunt nevoiți să asigure din resurse proprii, pe lângă co-finanțare și sumele care trebuie să acopere golurile din fluxul financiar în perioadele dintre rambursări, și plata taxei pe valoare adăugată, până în momentul în care recuperarea acesteia va fi posibilă.

Astfel, un număr important de beneficiari se află în imposibilitatea de a plăti furnizorii, salariile personalului sau obligațiile către stat. Mai mult decât atât, aceștia se află în pericol de a fi trimiși în judecată sau de plăți penalități pentru obligațiile restante.

- La întârzierile foarte mari în rambursarea cheltuielilor și imposibilitatea practică de recuperare a TVA-ului se adaugă condiții financiare, în esență nerealiste pentru entități nonprofit. Prefinanțarea este considerată de beneficiari insuficientă pentru asigurarea unui flux financiar coerent, mai ales în condițiile nerespectării termenelor de rambursare de către AM.

Tot la capitolul financiar, beneficiarii ridică problema contribuției proprii în cadrul POSDRU. Deși, contractual obligația cofinanțării de 2% nu are alte limitări legate de momentul în care beneficiarul trebuie să asigure contribuția proprie, sau de liniile de buget pentru care trebuie să asigure această contribuție, în realitate, beneficiarii sunt obligați să-și aducă o contribuție proprie proporțională la fiecare rambursare.

- Cadru contractual insuficient și inechitabil. Beneficiarii POSDRU reclamă faptul că contractele încheiate cu AMPOSDRU nu conțin clauze de despăgubire simetrice. În acest moment, AMPOSDRU nu își asumă niciun fel de responsabilități pentru întârzieri sau pentru nerespectarea clauzelor contractuale. Mai mult decât atât, autoritatea de management își rezervă dreptul „de a reduce parțial sau total finanțarea dacă această diminuare este cauzată de dificultăți în cadrul bugetului de stat”. În aceste condiții, beneficiarii, chiar dacă nu au încălcat în niciun fel prevederile contractuale, s-ar putea afla în imposibilitatea de a-și onora plățile către furnizori sau chiar către bugetul de stat.
- Procedurile birocratice excesive care trebuie parcurse de către solicitanți, dar și de către autoritățile de management și organismele intermediare, atât în procesul de solicitare de fonduri și de evaluare a solicitărilor, cât și în procesul de încheiere a contractelor și pe parcursul derulării acestora. Chiar dacă este înțeles și acceptat un nivel de birocrație justificat de grija pentru folosirea corectă a fondurilor publice, beneficiarii care ni s-au adresat identifică o serie de proceduri la care s-ar putea renunța cu ușurință și care ar simplifica fluxul documentelor: necesitatea de a notifica autoritatea de management cu privire la orice modificare de activitate, chiar dacă respectiva modificare nu are niciun impact asupra rezultatelor proiectului sau a altor aspecte ale acestuia, obligația de a deschide cont la trezoreria statului, obligația de a avea eventual 3 conturi pentru un proiect. Sunt identificate, de asemenea, și proceduri care se află la limita legii: emiterea de facturi de către parteneri către beneficiari pentru cheltuielile

realizate în cadrul proiectului din finanțarea nerambursabilă sau completarea de către beneficiarii finali a unui formular în care aceștia trebuie să includă informații ce țin de viața lor privată.

- Proceduri încă neclare: decontările între parteneri, aspecte legate de identitatea vizuală. Beneficiarii reclamă, de asemenea, faptul că manualul beneficiarului nu este încă finalizat și nu este un document oficial la care beneficiarii să se poată raporta în siguranță.
- Proceduri de raportare financiară defectuoase. Beneficiarii semnalează faptul că aplicația Action Web pe care o au la dispoziție pentru raportarea financiară nu este construită eficient: nu există chei de verificare, subtotaluri, totaluri, nu există o coloană pentru contribuția proprie. De asemenea, mulți beneficiari reclamă faptul că nu sunt informați cu privire la cheltuielile neacceptate după verificarea unui raport financiar.

*„Lipsa unei notificări oficiale cu privire la cheltuielile aprobate în urma verificării raportului. Noi am primit o astfel de notificare pentru raportul nr. 2 **la cerere**, după ce am constatat că ne-au intrat mult mai puțini bani în cont față de cât solicitasem. Practic, dacă nu ai notificare, nu poți face contestație dacă te simți nedreptățit.”*

- Comunicarea ineficientă a autorităților de management și a organismelor intermediare cu solicitanții și beneficiarii de fonduri. La acest capitol, au fost înregistrate sesizări legate de: lipsa unor monitori tehnici și financiari desemnați pe proiecte care să poată răspunde operativ, punctual și concret întrebărilor beneficiarilor, asumându-și responsabilitatea clarificărilor făcute, neasumarea de către AM și OI și a îndrumării beneficiarului, pe lângă rolul de control; sesiuni de instruire de calitate slabă, în cadrul cărora experții nu-și asumă responsabilitatea unor răspunsuri concrete la întrebări punctuale.

1. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Lipsa de comunicare a autorităților responsabile.

Aplicant POSDRU – organizația a depus proiectul on-line și după 7 luni a aflat că proiectul a fost respins. Organizația denunță lipsa de comunicare cu autoritățile responsabile, din perspectiva comunicării foarte târzii a rezultatelor.

„Ghidul (referitor la numărul de caractere destinat justificării proiectului) a fost schimbat între închiderea licitației și evaluare - contestația depusă de organizație se baza pe niște condiții care nu mai sunt valabile acum.”

2. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Numărul de fax de pe site-ul AMPOSDRU nu este corect.

3. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Programul de lucru cu publicul (beneficiari, contractanți) al AMPOSDRU – greu de identificat.

Programul de lucru cu documentele solicitanților e pe undeva în josul paginii (a se vedea anunțul din 13.07.2009). Azi pe la ora 14, eu și încă alți vreo trei am plecat împreună acasă cu dosarele de contractare exact așa cum le-am adus, nimerind, desigur, în afara celor 3 ore zilnice de program de lucru cu noi. Când m-am întors, am sunat la linia telefonică gratuită cu informații pentru solicitanți și beneficiari. M-au pus să aștept vreo 5 minute până când au găsit pe site anunțul cu orele de program ca să mi-l arate și mie.

4. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Clarificările și informările privind stadiul proiectelor AMPOSDRU sunt trimise pe fax.

Solicitările de clarificări și informările privind stadiul proiectelor AMPOSDRU sunt trimise doar pe fax, fără nicio obligație a instituției de a se asigura că mesajul a fost primit de destinatar. Dacă se întâmplă ceva și nu primești faxul ăla, pierzi proiectul (n-ai hârtie în fax, îți sar siguranțele, nu îți funcționează linia 2 ore). AMPOSDRU trimite un fax fără nicio obligație de a verifica primirea sa de către beneficiar. Prin urmare ești la mâna lor. Ca soluție, se impune o regulă de expediere cu confirmare de primire a acestor solicitări de care depinde fiecare proiect.

5. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Acces restricționat la informații.

Există pe site-ul www.fseromania.ro un număr de telefon gratuit unde pot fi solicitate informații. Acesta este apelabil doar din rețeaua ROMTELECOM. Dacă apelezi la celelalte numere de telefon te trimite doamna la numărul gratuit. Deci, pentru cei care nu au ROMTELECOM, accesul la informații devine mult mai dificil.

6. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Unele organizații semnaleză că nu primesc răspuns în scris de la reprezentanții AMPOSDRU, prin urmare nu au o dovadă oficială că au urmat indicațiile primite și nu au interpretat singure un text.

7. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: cofinanțarea.

Organizația noastră are obligația de a contribui la bugetul proiectului cu 2% din valoarea cheltuielilor eligibile. Teoretic, suma reprezentând cofinanțarea ar putea fi cheltuită de organizația noastră în orice moment al proiectului și pentru oricare dintre costurile eligibile prevăzute în bugetul proiectului. Practic însă, suntem obligați să ne aducem contribuția de 2% participând, proporțional, la fiecare cerere de rambursare. În momentul în care se face raportul financiar, în mod automat, 2%

din suma raportată este considerată cofinanțare. Astfel, organizația nu-și poate stabili singură momentul în care folosește suma corespunzătoare cofinanțării precum și categoria de cheltuieli pentru care alocă această sumă.

8. Programul Operațional Sectorial Mediu

Problema sesizată: Eforturile organizațiilor neguvernamentale de a oferi feedback și de a căuta soluții pentru îmbunătățirea mecanismelor de implementare a fondurilor structurale sunt inutile.

Putem spune că suntem foarte dezamăgiți în ceea ce privește POS Mediu AXA 4, asta deoarece după ce am avut o serie de întâlniri cu Ministerul Mediului pentru a îmbunătăți ghidul, nici până în momentul de față nu avem ghidul finalizat și forma pe care au postat-o pe site-ul lor avea incluse foarte puține din lucrurile agreate.

9. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Informațiile primite sunt uneori contradictorii.

Am întrebat dacă sunt eligibile cheltuieli cu hrana pentru grupul țintă. Mi s-a spus că sunt eligibile. Dar, după cum se vede în OU 185/2007 pag. 10, cheltuielile cu hrana sunt eligibile doar pentru managementul de proiect (vezi mai jos):

ANEXA 6

LISTA CHELTUIELILOR ELIGIBILE aferente axelor prioritare 1 - 6

1. Cheltuieli cu personalul

1.1. Salarii și asimilate acestora

- a) salarii;
- b) prime, stimulente, bonusuri.

1.2. Onorarii

1.3. Contribuții sociale aferente cheltuielilor salariale și

cheltuielilor asimilate acestora (contribuții angajați și angajatori).

- a) contribuții de asigurări sociale de stat;
- b) contribuții de asigurări de șomaj;
- c) contribuții de asigurări sociale de sănătate;
- d) contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale;
- e) alte contribuții.

2. Cheltuieli cu cazarea, transportul și diurna

- 2.1. Transport de persoane (personal propriu, alte persoane)
- 2.2. Transport de materiale și echipamente
- 2.3. Cazare
- 2.4. Diurnă

3. Cheltuieli aferente managementului de proiect

- 3.1. Multiplicare
- 3.2. Traducere și interpretare
- 3.3. Servicii de sonorizare
- 3.4. Prelucrare date
- 3.5. Conectare la rețele informatice
- 3.6. Întreținere, actualizare și dezvoltare aplicații informatice
- 3.7. Cheltuieli aferente procedurilor de achiziție publică
- 3.8. Achiziționare de publicații, cărți, reviste de specialitate relevante pentru operațiune, în format tipărit și/sau electronic
- 3.9. Abonamente la publicații de specialitate
- 3.10. Concesiuni, brevete, licențe, mărci comerciale, drepturi și active similare
- 3.11. Materiale consumabile:
 - a) cheltuieli cu materialele auxiliare;
 - b) cheltuieli privind combustibilul;
 - c) cheltuieli privind materialele pentru ambalat;
 - d) cheltuieli privind piesele de schimb;
 - e) cheltuieli privind hrana;
 - f) cheltuieli privind alte materiale consumabile.
- 3.12. Materiale de natura obiectelor de inventar:
 - a) birotică;
 - b) papetărie.

10. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Birocrație inutilă.

În cadrul POSDRU ești obligat să notifici autoritatea de management pentru orice modificare în calendarul proiectului, oricât de mică sau de neimportantă, chiar dacă modificarea nu afectează rezultatele proiectului, bugetul, sau alt element al proiectului. Acesta este un exemplu de procedură inutilă. Astfel de proceduri încarcă atât munca beneficiarului cât și munca AM sau OI care trebuie să înregistreze și să verifice respectiva notificare.

11. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Modul în care sunt definite parteneriatele.

În ghidul specific pe call 93 de pe POSDRU apare conceptul de parteneri sociali. Am sunat la AMPOSDRU pentru a fi sigur ce anume se înțelege prin parteneri sociali, dacă înseamnă sindicate, patronate și ONG-uri sau înseamnă doar sindicate și patronate. Răspunsul primit a fost: parteneri sociali înseamnă două firme care semnează un contract și formează un consorțiu.

12. Programul Național pentru Dezvoltare Rurală

Problema sesizată: Disfuncționalități apărute ca urmare a modului în care sunt definite și funcționează parteneriatele.

Primăriile din rural care depun acum proiecte pe Măsura 3.2.2 primesc câteva puncte în plus la evaluare dacă intră în parteneriat cu două ONG-uri rurale, iar pentru a câștiga punctele astea au început să alerge după ONG-uri, ca să facă parteneriate. Și nu e simplu, pentru că o organizație are voie să încheie parteneriate pentru maximum 2 proiecte, deci concurența e mare. Bineînțeles că în toate cazurile despre care am auzit, organizația habar n-are ce rol primește în proiect sau dacă primește vreun rol. De implicare în planificarea proiectului, nici pomeneală. Probabil că ONG-urile mai curajoase cer un rolșor în proiect, dar, în principiu, par a fi de formă. Plus că am auzit de primărie din Transilvania care intră în parteneriat cu ONG din Oltenia...

13. Programul Operațional Regional

Problema sesizată: Restricționarea accesului la finanțări.

POR Axa Prioritara 5, Domeniul Major de Intervenție 5.2. Crearea/dezvoltarea/modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice:

Printre activitățile eligibile identificăm: "Marcarea traseelor montane" și "Amplasarea de panouri de orientare și informare turistică".

Solicitanți eligibili:

- autorități ale administrației publice locale;
- asociații de dezvoltare intercomunitară;
- parteneriate între autoritățile administrației publice locale.

Valoare proiectului: 200.000 – 25.000.000 de euro.

Finanțare nerambursabilă: 98%

Comentariile mele: cine cunoaște puțin situația de pe teren știe foarte bine că una dintre activitățile preferate și de succes ale ONG-urilor de mediu este marcarea traseelor turistice. În acest domeniu au și expertiză și experiență și s-a demonstrat cu ocazia unor finanțări oferite de unele fundații (de exemplu Fundația pentru Parteneriat în cadrul programului "Drumuri verzi") că ONG-urile, dacă au sume relativ mai mici (câteva zeci de mii de EURO) pot face o treabă foarte bună. Pe de altă parte, nu s-a demonstrat deloc că autoritățile locale sau asociațiile lor ar arăta vreun interes sau expertiză în acest domeniu.

Deci avem următoarea situație: în loc să deschidem acest domeniu ONG-urilor și să reducem sumele pe proiect, menținem această situație, care nu are nimic de-a face cu realitatea.

Rezultat: în loc să avem o rețea de trasee turistice realizate de ONG-uri care ar lega România de rețeaua europeană care pornește din Spania (El Camino), această rețea din ce în ce mai populară printre turiști se va opri în continuare în Ungaria.

Problema este că autoritățile nu acceptă niciun dialog, nicio propunere de schimbare a situației, nici măcar în cazuri așa de

evidente și ușor de înțeles pentru toată lumea. La o altă ședință, unde am ridicat această problemă, o doamnă directoare mi-a răspuns: dar ce credeți, se poate face ceva cu 50.000 EURO?, iar la această întâlnire domnul de la minister a spus ceva despre problema proprietății, că ONG-urile din această cauză n-ar fi eligibile, că terenul aparține autorităților locale. Domnul respectiv uită că în prezent un traseu turistic trece prin păduri/terenuri private.

14. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Neconcordanțe între documente.

În ultimele ghiduri de finanțare POSDRU plafoanele minime și maxime sunt exprimate în Euro, în timp ce bugetul trebuie făcut în lei. Ghidul nu dă și un curs de schimb de folosit.

15. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Informații contradictorii.

În ghidul general POSDRU este precizat faptul că la stabilirea bugetului proiectului, trebuie să aveți în vedere prognozele privind evoluțiile cursului valutar leu - euro. În acest sens, se recomandă utilizarea prognozelor elaborate de Comisia Națională de Prognoză (www.cnp.ro). AMPOSDRU va lua în considerare influența ratei de schimb valutar, în conformitate cu legislația națională în vigoare. Ceea ce pare și mai interesant este că la capitolul Alocare financiară orientativă, este dat un curs "Cursul Inforeuro aferent lunii aprilie 2009".

16. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Probleme cu impact financiar întâmpinate pe parcursul implementării.

Pe parcursul implementării am avut probleme de lucru cu trezoreria – nu se pot scoate bani cash – din acest motiv nu se pot face unele plăți către furnizori care nu-și pot deschide cont în

trezorerie, cum sunt persoanele fizice autorizate. De asemenea, nu se pot acorda subvenții la beneficiari, deși sunt bugetate, nu se pot acorda diurne pentru angajații proiectului etc.

17. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Incoerențe legislative

Aplicarea procedurii de achiziție publică (conform contractului suntem beneficiari și raportat la legea achizițiilor nu trebuie să aplicăm Ordonanța 34, pe de altă parte, din instrucțiunile primite, trebuie aplicată legea achizițiilor publice). În acest moment, nu știm sigur ce procedură trebuie aplicată pentru a realiza achiziții. De asemenea, dacă se fac achiziții anuale pe an calendaristic sau an de proiect?

18. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Documentație incompletă.

Ne-am lovit de o problemă pentru că nu este reglementată procedura de lucru între partenerii unui proiect – cum se transferă banii, cum se justifică fondurile etc.

19. Programul Operațional Regional

Problema sesizată: Fraudarea fondurilor nerambursabile.

Către: Direcția generală Autoritatea de Management pentru POR
Ref: Suspiciune de infracțiune împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene

În atenția D-lui Director General Gabriel FRIPTU

STIMATE DOMNULE DIRECTOR,

Din motive lesne de înțeles permiteți-mi să nu-mi declin identitatea. Vă aduc la cunoștință faptul că în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, program ce oferă oportunități

de finanțare europene s-a identificat o suspiciune de fraudare a fondurilor alocate.

Am transmis pe email (sub anonim) la DLAF și ADR SE mai multe sesizări cu privire la această suspiciune, însă nu s-au autosesizat.

Este vorba despre beneficiarul S.C. Lucia Inter Tour S.R.L., Ro 17594056, cu adresa str. Casariei, nr. 2 Hârșova, județul Constanța, aplicant în cadrul POR 2007-2013 DMI 5.2, cod SMIS SE /16/5/5.2/162/19.12.2008, ADR SE, ***care se face suspectat de inducerea gravă în eroare a Autorității de Management, a Organismului Intermediar ADR SE și a comisiilor de evaluare și selecție, prin furnizarea de informații incorecte cu privire la condițiile de eligibilitate.***

O condiție specifică de eligibilitate a ghidului solicitantului DMI 5.2 Axa prioritară 5 POR 2007-2013, este ca solicitantul să facă dovada:

- IMM *înființată ca societate comercială sau societate cooperativă și definită conform Legii 346/2004 cu modificările și completările ulterioare) care desfășoară activități în domeniul turismului sau activități conexe în conformitate cu Clasificarea Activităților din Economia Națională (CAEN),*
- Solicitantul (B4) cu statut de IMM **desfășoară activitate în domeniul turismului și/ sau activități conexe de cel puțin 1 (un) an**, la data depunerii cererii de finanțare.

Aceste criterii de eligibilitate se ating comparând documentele statutare cu bilanțul (secțiunea active)

a. Beneficiarul proiectului a prezentat documente care, analizate atent de către evaluatorii ADR SE, ar fi putut duce la respingerea proiectului în etapa de evaluare eligibilitate:

vezi: Act adițional Lucia Inter Tour în care cei doi asociați Ilie Benedict Cristian și Ilie Mihaela înființează societatea mai sus menționată, în mai 2005, încheiere judecătorească, sediul Eforie Nord, str. Victoriei nr. 13, cod CAEN principal 5523 și alte domenii secundare.

Din acest document nu reiese că în activele societății figurează vreo structură de cazare. În anul 2007 printr-o Hotărâre a Adunării asociaților, se cesionează părțile sociale ale celor 2 asociați mai sus menționați, d-lui Munteanu Eugen, schimbându-

se și sediul social pe str. Casariei nr. 2, Hârșova, județul Constanța.

Printr-o altă Hotărâre din 2008 se deschide un punct de lucru la Cazarma Ponton Plutitor Jiul.

Primele analize ale acestor documente ar putea fi interpretate simplu: societatea Lucia Inter Tour înființată în 2005 își desfășoară activitatea economică la sediul declarat (Eforie-Nord, str. Victoriei, nr. 13 – nu poate face dovada că ar putea deține o structură de cazare conform documente statutare; în anul 2007 se cesionează părțile sociale d-lui Munteanu Eugen care își desfășoară activitatea economică înregistrând rezultate economice fără să poată face, de asemenea, dovada că deține active - o structură de cazare.

b. vezi bilanț financiar contabil S.C. Lucia Inter Tour S.R.L. 31.12.2007 din care reiese clar faptul că **nu deține active** din care să rezulte că a desfășurat activități economice specifice codului CAEN 5523.

Concluzie: Conform documentelor statutare și bilanțului din 31.12.2007 societatea în cauză **nu deține**, în proprietate sau contractual, **o structură de cazare** din care să reiasă că a desfășurat activitate în turism și are și un rezultat economic și *din activitatea de turism*.

De asemenea, nu poate prezenta niciun contract de închiriere a unei structuri de cazare din care să rezulte că a desfășurat activitate de turism. În situația economică financiară pe anul 2007 nu figurează înregistrări contabile din activitatea de turism (TVA 9%).

Solicitantul S.C. Lucia Inter Tour S.R.L. prezintă un contract de vânzare-cumpărare (2008) pentru o fostă navă militară pe care intenționează să o transforme în hotel plutitor prin obținerea finanțării nerambursabile prin POR. În acest mod arătând că deține o structură de cazare și are și activitate de turism începând cu anul 2008. Însă, în conformitate cu Ghidul solicitantului DMI 5.2, anul de referință pentru analiza proiectului este 2007 - activul aferent navei achiziționate în 2008 nu figurează în situațiile contabile din 2007. Din documentele anului 2007 (acte societate, bilanț) ar trebui să reiasă că deține structură de cazare și că a desfășurat activitate de turism de minim 1 an, însă la active în bilanț este cifra "0".

Prin urmare a fost aprobat un proiect și a fost semnat un contract de finanțare, care nu trebuia să intre la finanțare și acest lucru se datorează în primul rând evaluatorilor ADR SE care nu au competențe și în al doilea rând angajaților MDRL care sunt superficiali și merg pe încredere neanalizând atent documentele primite de la ADR.

O culpă majoră o are evident beneficiarul care cu intenție a indus în eroare Autoritatea de Management, Organismul Intermediar ADR SE și comisiile de evaluare și selecție, prin furnizarea de informații incorecte care reprezintă condiții de eligibilitate.

Neregulă intenționată:

a. Declarație pentru IMM, privind îndeplinirea condițiilor prevăzute prin aliniatul h, articolul 10 din Ordinul 261/ 3.03.2008 (H) – aplicantul declară că a desfășurat în mod continuu activitatea de turism din anul 2005 – fără să dețină în vreun fel o structură de cazare?!?!

b. Omiterea prezentării dovezii dreptului de proprietate conform ghidului solicitantului DMI 5.2: Clădirea și terenul, dacă este cazul, pe care se face investiția trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții la data depunerii Cererii de finanțare:

- 1. Sunt libere de orice sarcini*
- 2. Nu fac obiectul unor litigii în curs de soluționare la instanțele judecătorești cu privire la situația juridică*
- 3. Nu fac obiectul revendicărilor potrivit unor legi speciale în materie sau dreptului comun.*

Acest criteriu nu a fost respectat. În cazul clădirilor și terenurilor se prezintă extrasul de carte funciară, însă evaluatorii implicați în procesul de evaluare au dat dovadă de neglijență, nesolicitând documente care să răspundă acestei cerințe. S-au mulțumit cu un document numit Atestat naval emis de Autoritatea navală prin care se atestă înregistrarea navei în registrul naval.

c. La efectuarea vizitei la fața locului de către experții Organismului Intermediar ADR SE a fost identificată o epavă în dezmembrare. Experții ADR SE nominalizați pentru efectuarea acestei vizite au înscris în raportul la vizita de la fața locului că locația proiectului corespunde cu cea din cererea de finanțare. Locul de implementare a proiectului în Cererea de finanțare este Murighiol-Uzlina, iar vizita a fost efectuată la Hârșova - sediul

societății, nu locul de implementare a proiectului așa cum se precizează în ghidul solicitantului (vezi delegații deplasare experți ADRSE). Așa-zisa navă hotel plutitor se află ancorată la Hârșova.

De asemenea, experții au văzut că nava este în dezmembrare, însă nu a fost consemnat faptul că s-au început lucrările înainte de semnarea contractului. Începerea lucrărilor înainte de semnarea contractului conduce la reducerea cheltuielilor. Acest lucru se datorează presiunilor efectuate asupra experților de către șefa comisiei de evaluare ADRSE.

Solicit demararea unei verificări, aplicarea măsurilor convenite.

Cu respect,
Aderist sudestic

20. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Prevederi absurde care pot duce la pierderea proiectului

Citind ghidul solicitantului - condiții general pe POSDRU veți observa la pagina 54 următorul paragraf: *Comitetul de Evaluare poate solicita clarificări prin fax, cu privire la documentele menționate mai sus, care trebuie furnizate de către solicitant în termen de 72 de ore de la momentul primirii solicitării. În cazul în care clarificările nu au fost furnizate Comitetului de Evaluare în termenul precizat, cererea de finanțare va fi declarată respinsă. Rezultatele acestei etape nu pot fi contestabile.*

Chestia asta cu 72 de ore mi se pare un abuz. Există situații în care poți lipsi trei zile de la birou cu tot stafful...

21. Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice

Problema sesizată: Lipsa unor termene clare privind durata evaluării

De exemplu, la POS CCE, Axa 3 TIC, în 2008 s-a lansat Măsura 3.2.2., care inițial avea termen limită 28.11.2008, după care s-a dat o prelungire până la 22.01.2009. În total au fost depuse 43 de proiecte, iar evaluarea nu s-a încheiat nici până acum. Oare ce

se petrece? Cine și cum face evaluările? Cât timp poate dura evaluarea a 43 de proiecte care nu presupun investiții în clădiri? În 2007 era o mare campanie privind accesarea fondurilor structurale, factorii decidenți fiind preocupați de faptul că nu vor fi proiecte suficiente, care să asigure consumarea fondurilor. Acum cred că situația este una inversată. Acolo unde sunt suficiente proiecte, fondurile nu se consumă pentru că evaluările se fac în pas de melc. Problema este că mulți solicitanți își pierd încrederea atunci când văd ce se întâmplă.

22. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Posibilitatea ca aplicanții, inclusiv cei respinși, să vadă punctajele detaliate obținute în procesul de evaluare ar permite îmbunătățirea viitoarelor aplicații. Recomandăm modificarea procedurii actuale.

"Aș vrea să vă rog dacă e posibil să îmi trimiteți punctajul detaliat pe care l-a avut proiectul Creativitate Practică depus de S.C. Femart S.R.L. DMI 3.1 după criteriile din grila de evaluare și selecție (este atașată). Proiectul a fost depus în decembrie 2008. Ne gândim că în condițiile în care se pot aduce îmbunătățiri la scrierea lui am vrea să-l depunem din nou la termenul din 24 iulie 2009.

Răspuns primit: *În conformitate cu procedurile interne AMPOSDRU, informarea solicitanților presupune informarea cu privire la scorul mediu obținut de cererea de finanțare. Punctajele obținute pe subcriterii nu sunt publice, acestea ținând de procedura internă de evaluare.*

*Cu stima,
Compartimentul Managementul Informației AMPOSDRU"*

23. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Procedură abuzivă care trebuie îndeplinită în proiectele finanțate prin POSDRU.

Doresc să sesizez următoarea procedură, din punctul meu de vedere, abuzivă, ce trebuie îndeplinită în proiectele finanțate în

cadru POSDRU: Beneficiarii finali ai proiectelor - indiferent de specificul proiectelor - participanți la cursuri, clienți de servicii de consiliere, etc. - sunt obligați să completeze un formular nominal în care trebuie să includă informații ce țin de intimitatea lor. De exemplu, trebuie să spui dacă ai boli care-ți influențează viața profesională și socială (HIV/SIDA, cancer etc.), dacă ești de etnie romă, dacă ai dizabilități, dacă te-ai aflat vreodată în detenție, dacă ești dependent de droguri sau alcool etc. Completarea formularului nu este opțională. Deși există asigurarea că va fi păstrată confidențialitatea informațiilor, un participant la un curs de exemplu, ar trebui să aibă libertatea de a nu oferi informații despre faptul că este dependent de droguri sau este infectat cu HIV etc. Consider că Autoritatea de Management trebuie să identifice mecanisme de control și evaluare fără să încalce dreptul oamenilor la intimitate.

24. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Procedură abuzivă cu impact negativ asupra proiectului.

Cum e posibil ca directorul de la asistență tehnică să declare că *De aceea aveți expert juridic și expert financiar plătiți prin proiect, ca să vă rezolve problemele?* Să nu uităm că pe POSDRU ghidul beneficiarului nu este finalizat/oficial și AM nu a făcut nicio întâlnire de inițiere cu beneficiarii astfel încât aceștia să fi avut ocazia să se pună la zi cu procedurile și instrucțiunile POSDRU. În acest moment beneficiarii citesc niște anexe la contract și niște instrucțiuni și procedează ca atare însă sunt destul de multe lucruri interpretabile și ai nevoie de clarificări. Când suni la AM nu-ți răspunde nimeni ca să te clarifice, dacă trimiți scrisoare de clarificare primești răspuns la Sf. Așteaptă.

25. Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative

Problema sesizată: Solicități inutile.

O organizație aplicantă pe PO DCA reclamă faptul că deși nu a primit nicio informare cu privire la statusul proiectului, primește scrisori de la AM prin care sunt solicitate modificări la buget.

26. Programul Operațional pentru Pescuit

Problema sesizată: Neutilizarea finanțărilor nerambursabile ca urmare a incapacității autorităților de la București de a respecta criteriile impuse de Comisia Europeană.

Incapacitatea autorităților responsabile de a respecta criteriile impuse de CE duce la neutilizarea fondurilor - AM-ul programului de pescuit - Agenția Națională de Pescuit și Acvacultură (ANPA) își dă zilele acestea obștescul sfârșit. ANPA nu are încă acreditare din partea comisiei. Comisia încearcă de ceva vreme să transfere responsabilitățile către Ministerul Agriculturii, ANPA nu vrea. Oricum Comitetul de Monitorizare va lua această decizie.

27. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Disfuncționalități ale sistemului.

Pe parcursul aplicării, dar și după, ne-am confruntat cu diferite probleme:

- S-au modificat formularele utilizate (ex. buget, anexa de personal).
- Sistem greoi de depunere a documentelor administrative – solicitări contradictorii.
- Semnarea contractului după 8 luni.
- Lipsa manualului beneficiarului.
- Lipsa unui monitor de proiect desemnat.

28. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Disfuncționalități ale aplicațiilor informatice.

Organizația noastră a dorit să depună în parteneriat cu alte organizații o cerere de finanțare pe POSDRU care avea ca termen de depunere (după mai multe amânări) 10 august. Din păcate munca noastră de o lună de zile de scriere a cererii de finanțare s-a dus pe apa sâmbetei deoarece sistemul informatic ne-a jucat feste. O colegă de-a noastră s-a ocupat cu trimiterea și după ce pe ecran i-a apărut mesajul că a transmis cu succes aplicația, a

fost inspirată și a salvat acest mesaj. Câteva ore mai târziu s-a îngrijorat deoarece nu se încărcau formularele de parteneriat. A încercat să ia legătura cu AMPOSDRU telefonic ceea ce nu s-a putut, așa că s-a dus la ei și, astfel, a aflat că cererea nu a fost încărcată în sistem. Colega noastră a depus o contestație la care a atașat și poza făcută după screen cu înștiințarea că aplicația a fost transmisă cu succes. Din păcate a fost înștiințată că și în situația în care contestația se aprobă proiectul nu mai poate fi încărcat în sistem.

29. Programul Operațional Regional

Problema sesizată: Necorelarea nevoilor de dezvoltare cu activitățile care pot fi dezvoltate.

Când s-a început să se lucreze la POR și au fost create regiunile, unii au crezut că treaba e chiar pe bune și au venit cu propuneri specifice regiunii respective. Au fost angajați și consilieri străini pentru realizarea strategiilor de dezvoltare regionale ca până la urmă toate aceste propuneri, specifice regiunilor, să fie eliminate/comasate și să se realizeze un POR unic, care nu ține cont de specificul regiunilor.

În cazul menționat de mine, în Regiunea Muntenia un consultant irlandez a propus ca în proporție de 60-70% epurarea apelor uzate în zonele rurale să fie realizată cu stații de epurare ecologice. Dacă o regiune consideră că acest lucru este o prioritate pentru regiunea respectivă de ce să nu fie posibil acest lucru? Mai ales că este vorba de un domeniu care nu este rezolvat prin POS Mediu, care ține cont numai de localități mai mari de 2000 I.e. Problema epurării apei uzate în zonele rurale este o problemă din ce în ce mai mare și, în acest caz, e nevoie de o abordare specifică, locală, care ține cont de condiții hirdomorfologice, climatice, dar și sociale, adică de capacitatea de plată a populației locale.

Acest exemplu arată că ar fi nevoie de o abordare specifică în regiuni. Regiunile au fost create în Europa ca să rezolve probleme specifice, regionale indiferent dacă sunt regiuni statistice sau unități administrative. Dacă ar fi fost o atmosferă mai favorabilă dialogului, poate am fi putut discuta și rolul regiunilor, rolul CRESC-ului și așteptările reprezentanților AM din partea ONG-urilor.

30. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Legislație incompletă.

Imposibilitatea de a recupera TVA-ul pe proiect – nu este reglementată procedura... am înțeles că trebuie să se dea o hotărâre de guvern în acest sens. Dacă nu se reglementează în cel mai scurt timp, vom intra în incapacitate de plată, pentru că facem plăți deja de 7 luni, fără a recupera niciun leu din TVA-ul avansat și plătit din fonduri proprii.

31. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Organismele Intermediare nu cunosc procedurile.

Întrebare la care nu au știut să răspundă cei de la OIPOS DRU (nov 2008) „Cum se va face rambursarea TVA pentru fundații?”. Cei de la AM București au răspuns că se va face tot prin AM, dar că nu există norme metodologice pentru aceasta și nici nu se știe când vor fi date aceste norme.

32. Firme de consultanță

Problema sesizată: Am fost contactată de o firmă din Cîmpina, care mi-a povestit așa: a fost contactată de firma de consultanță SC TISA Consult Management care a întrebat-o dacă dorește un proiect din fonduri structurale. Vreo 200.000 EUR. Patronul a întrebat cât îi costa. Firma a spus că nimic. Le dau lor 100 RON pentru vizita unui consultant și apoi ei își recuperează banii (3%) din proiect, când îl câștigă. Că nu e nevoie nici de cofinanțare, nici de TVA, nici de avans, nici de nimic. Patronul a primit vizita consultantului și a plătit 300 RON (a primit și o chitanță, pe care încă o are). Apoi un director de la firmă a spus ca trebuie să le mai dea 1000 EUR, că apoi se descurcă ei din proiect cu restul, cât mai rămân până la 3%. Facem ceva și pentru a deconspira astfel de firme de consultanță?

33. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Manualul beneficiarului de pe site apare cu mențiunea "revizuit". Această mențiune nu ne dă garanția că manualul beneficiarului este final și aprobat, având în vedere că tot am vazut schițe ale acestui document înainte de a aplica pe proiecte, în 2008 și după.

34. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: La întâlnirile/sesiunile de informare organizate cu AMPOSDRU, formatorii sunt total nepregătiți să răspundă la întrebări concrete de implementare. Sau, cei care ar putea să răspundă la întrebări, pleacă înainte de a începe sesiunea de întrebări și răspunsuri. De ce nu se fac întâlniri de lucru între beneficiari și monitori pe proiecte (financiar, tehnic, achiziții, vizibilitate s.a.) pentru a avea un rezultat și o reflectare directă în implementarea proiectelor?!!

35. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Durata nejustificat de mare a primirii răspunsului în ceea ce privește aprobarea unui Act Adițional (Actul Adițional nr.3 deșpus la AMPOSDRU în noiembrie, primire Act semnat de AMPOSDRU la sfârșitul lunii ianuarie).

36. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Oamenii de la AMPOSDRU pleacă pe capete, vin alții care nu au nici măcar puținul habar pe care-l câștigaseră cei dinainte, deci va fi din ce în ce mai greu.

37. Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative

Problema sesizată: Ghidul aplicantului e neclar, AM neresponsivă, cu efectul că în anul 4 de la aderare încă sunt ambiguități privind

cine este eligibil și cine nu, cu alte cuvinte nu s-au clarificat regulile jocului.

38. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: V-am semnalat cazul proiectelor de grant depuse în 15 decembrie 2008, pentru care s-a încheiat toată procedura de precontractare (iulie 2009) dar nu sunt permise contractele semnate de la Minister, nici până acum. Sunt 80 de astfel de situații, la nivelul întregii țări, deoarece se disputa o "procedură" (citez din discuțiile telefonice) dintre Ministerul Muncii și Ministerul Educației. Cazul nostru este pe axa 1, DM1.3.

39. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Până în prezent, organizația pe care o conduc, se declară "**investitor strategic**" pe proiectul implementat pe FSE și "**sponsor oficial al statului**", în condițiile în care am intrat într-un cerc vicios în care nu mai putem implementa toate activitățile pe proiect, nu am plătit taxele și impozitele pe salarii, dar cel mai grav e că în acest proiect am instruit și angajat 15 tineri infectați cu HIV în cadrul unităților protejate dezvoltate, locuri de muncă pentru care nu știm dacă vom putea asigura continuitate în condițiile menționate mai sus. Vorbim de FSE ca fonduri destinate dezvoltării resurselor umane și incluziunii sociale, dar din păcate numai incluziune socială nu facem când nu avem continuitate și ne luptăm pentru supraviețuire, fiind la limita de incapacitate de plată, respectiv faliment. Este trist că ne plângem că nu avem absorbție de fonduri și că nu se depun proiecte, problema de fapt e că nu avem un sistem eficient de monitorizare a proiectelor aprobate, iar exemplul negativ cu dificultăți în implementare este cea mai bună reclamă cum să **nu accesezi fonduri structurale**.

40. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Lipsa de răspunsuri la adrese oficiale, astfel fiind constant încălcat punctul B, articolul 9 din contractul de

finanțare prin care AMPOSDRU are obligația de a răspunde la o solicitare în termen de 15 zile de la primirea acesteia.

41. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Întârzierea rambursării cheltuielilor pe proiect până la 90 - 130 de zile față de maxim 45 de zile cum e specificat în contract. Din păcate, nimeni nu plătește aceste întârzieri. Tot noi, beneficiarii, suntem în situația de a face acte adiționale de modificare a activităților, pentru că nu le-am efectuat sau le-am întârziat din motive care nu au ținut de noi, ci de AMPOSDRU – întârzieri de tranșe, nedecontare TVA, lipsa manualului beneficiarului, lipsa de reglementări de decontare între parteneri și lista poate continua. Mă întreb de ce mai suntem obligați să trimitem conform contractului următoarele documente, care oricum nu pot fi respectate: anexa 14 – grafic estimativ privind depunerea cererilor de rambursare; anexa 19 – previziuni actualizate; anexa 1 – lista achizițiilor publice.

42. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Am avut un proiect aprobat pentru 500,000 Euro, dar am primit numai 400,000. Nu știu unde au dispărut 100,000. Am înțeles că e numai o mică diferență de curs, dar care lucrează întotdeauna în defavoarea noastră. Dacă ceri să se reducă și activitățile și indicatorii conform acestei reduceri... cred că știm răspunsul: „Nu se poate și nu pune întrebări stupide.” Lucrăm 7 zile din 7, pierdem mai mult timp cu controale, notificări, adrese, decât ar trebui, în loc să-l alocăm proiectului. Ne plătim singuri salariile acelea mari care nu ajung nici să plătim TVA-ul promis dar suportat de noi, mai plătim și contribuția personală care este de fapt mai mare de 2% sau 5%, pentru că, dacă ai cheltuit mai mult în cererile de rambursare, oricum ei nu-ți iau în considerare mai mult conform modelului. Practic, în afară de perioada de prefinanțare, trebuie să-ți plătești proiectul, să suporti somațiile de execuție de la administrația financiară pentru contribuțiile sociale la salariile pe care nu le-ai plătit pentru că un control durează de regulă de la sfârșitul fiecărei perioade până la venirea banilor în cont mai mult de 3 luni, nu 45 de zile și pe urmă te ia la întrebări de ce nu respecti graficele de activități.

43. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Este o mare problemă cu acoperirea burselor sociale: elevii din grupul țintă nu-și pot permite să-și plătească anticipat masa și apoi să-și recupereze banii, ceea ce conduce la neatingerea indicatorilor (vor ajunge în abandon) și în final la blocarea proiectului – deși noi am derulat toate activitățile prevăzute în aplicație! În aceste condiții, va fi o mare problemă la finalizarea proiectului, pentru a fi eligibile, toate plățile trebuie să fie făcute până pe 31.03.2011 dar neavând bani în avans acest lucru nu se va putea face.

44. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Pentru proiectele POSDRU derulate de bugetari (Școli - cazul nostru) conform legii bugetului nr. 18 pe anul 2009, nu am mai putut beneficia de prefinanțare fiind necesar să derulăm proiectele prin intermediul Ordonatorului principal de credite (Primarie) deși contractul este semnat cu prefinanțare. Dar una este stipulat în lege și altceva se întâmplă la fața locului. Din nefericire, primăriile nu au avut banii prevăzuți în buget și nu pot acoperi sumele necesare. Deși am făcut nenumărate demersuri, Primăria Municipiului Timișoara ne-a putut aloca doar o parte din fondurile necesare, cu întârziere, cererea de rambursare a fost mult întârziată, primăria nu ne mai alocă alți bani până ce primim banii din rambursare - insuficienți, nu putem face plățile, nu putem face următoarea cerere de rambursare, banii din rambursare iar o să întârzie s.a.m.d., proiectul neputându-se derula în aceste condiții.

45. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Contract de finanțare cu clauze abuzive.

Art.17, punctul 3 din contract care prevede ca "AMPOSDRU își rezervă dreptul de a reduce parțial sau total finanțarea dacă această diminuare este cauzată de dificultăți în cadrul bugetului

de stat". Deci ne putem aștepta oricând să fie invocată această clauză, mai ales că suntem în criză economică și să nu mai beneficiem de fonduri. Întârzierea decontării tranșelor de finanțare și nerecuperarea de TVA cresc gradul de îndatorare a beneficiarului, el avansând fonduri proporțional cu zilele de întârziere pentru a nu bloca de tot implementarea proiectului. Aceste fonduri riscăm să nu le mai primim.

Sunt fericitul câștigător al unei finanțari pe FSE și, după cum știți, fiecare proiect a obținut o prefinanțare de 30 % din cheltuielile eligibile - contribuția proprie, aferentă fiecărui an. Condiția pentru a obține prefinanțarea din anul 2 este să fie recuperat minimum 70 % din prefinanțarea acordată în primul an.

Ce am calculat eu pentru proiectul nostru:

- Prefinanțarea obținută = 218.000 lei. Suma care trebuie recuperată pt. a beneficia de prefinanțarea pt. anul 2 este 152.600 lei;
- Cum știți, la fiecare cerere de rambursare nouă ni se reține 35 %, suma care reprezintă recuperarea prefinanțării;
- Prin urmare, suma de 152.600 lei reprezintă 35 % din cheltuielile eligibile care va trebui să fie realizate în anul 1, deci totalul cheltuielilor eligibile trebuie să fie 436.000 lei;
- Dacă scădem din această sumă valoarea prefinanțării, rezultă că va trebui să avem o contribuție proprie la cheltuielile eligibile în anul 1 de 218.000 lei (53.170 euro), la care se adaugă TVA-ul de 46.135 lei (11.252 euro), deci în total o contribuție de 264.135 lei, respectiv 64.423 euro, suma care va trebui achitată în anul 1.

Întrebare: care este șansa să ajungem la prefinanțarea din anul 2? Răspunsul nostru e amar...

46. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Lipsa unui monitor pe tehnic și financiar desemnat pe proiect, corelată cu imposibilitatea de a contacta telefonic pe cineva de la AMPOSDRU, nu mai vorbesc de unele mailuri primite care nu au persoana la semnătură și nici date de contact.

47. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Modificarea formularelor de raportare pe parcurs, eventual după ce ai trimis raportul, fără să fii anunțat în scris de aceste modificări, așa cum prevede punctul B, art. 1, din contractul de finanțare.

48. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Lipsa unei notificări oficiale cu privire la cheltuielile aprobate în urma verificării raportului. Noi am primit o astfel de notificare pentru raportul nr. 2 la cerere, după ce am constatat că ne-au intrat mult mai puțini bani în cont față de cât solicitasem. Practic, dacă nu ai notificare, nu poți face contestație dacă te simți nedreptățit.

49. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Imposibilitatea de a recupera TVA-ul pe proiect.

Este inadmisibil să "sponsorizezi statul" mai bine de 15 luni de proiect fără să știi când vei recupera TVA-ul. Deși sunt câteva aspecte reglementate în acest sens în manualul beneficiarului și în "ghid aplicare TVA", care este schiță, până în prezent AMPOSDRU nu a emis instrucțiuni de recuperare a TVA-lui. În schimb, au menționat în manualul beneficiarului că AMPOSDRU va efectua rambursarea cheltuielilor reprezentând contravaloarea TVA în termen de 15 (cinsprezece) zile lucrătoare de la data la care AMPOSDRU/OI responsabil autorizează plata. Dar în cât timp se procesează cererea de rambursare TVA de către AMPOSDRU de la data primirii de la beneficiar... nu apare nimic. În acest ritm, avem toate șansele să recuperăm TVA-ul la finalul proiectului.

50. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Unui ONG îi este imposibil să lucreze cu credit bancar, cu excepția când acesta deține proprietăți cu care să garanteze.

Băncile nu au norme de evaluare a gradului de risc pentru ONG-uri și astfel nu se acordă credite. În situația în care nu știi pe ce cash flow să te bazezi, este și foarte riscant să lucrezi cu o bancă.

51. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Pentru granturile POSDRU, DMI 2.3, ce au avut deadline în decembrie 2008, s-a primit răspuns în luna iulie 2009. Suntem în 2010 și săptămâna trecută mi s-a spus că nu se știe când vom primi contractul semnat de la Minister pentru că nu se știe încă ce minister va semna: Ministerul Muncii sau Educației? Totul e o problemă de logică.

52. Programul Național de Dezvoltare Rurală

Problema sesizată: Avem un beneficiar care are aprobat un contract de finanțare în valoare de 3,5 milioane lei pentru achiziționarea unei linii tehnologice de prelucrare a produselor agricole. Valoarea contractului a fost stabilită pe baza estimărilor unui studiu de fezabilitate din 2008, când cursul RON/EURO era de 3,5 lei pt. un Euro. Contractul de finanțare a fost încheiat în 2009, singura mențiune cu privire la curs fiind aceea că valoarea totală a contractului nu poate să depășească 3,5 milioane în lei sau 1 milion de Euro pentru a preveni situația în care agenția, primind Euro de la FEADR dar încheind contracte în lei, nu ar mai avea de unde să plătească toate contractele de finanțare încheiate.

În cursul anului 2009, pe fondul crizei, beneficiarul cumpără linia tehnologică prin procedura selecției de oferte, la prețul de 800 000 de EURO, plătind în schimb 3,2 milioane de Lei la un curs mediu de 4 Lei pe Euro. Achiziția respectă toate procedurile impuse de Agenție și plățile efective în contul proiectului finanțat sunt făcute. În litera regulamentului European, aceste cheltuieli

reprezintă cheltuieli eligibile, pentru a fi solicitate din FEADR ele trebuind să mai fie în plus certificate de Agenție, adică verificate și acceptate la plată.

La acest punct începe aiureala birocratică cu specific național. Întrucât contractul de achiziție a fost încheiat în Euro și plătit la cursul zilei de plată, Agenția aplică aberant cursul din data întocmirii SF-ului de 3,5 la întreaga valoare a contractului. Rezultatul strâmbei socoteli este: $3,5 \times 800\,000 = 2,8$ milioane - cheltuieli eligibile. În urma acestei proceduri, mai reduce cu 400 000 de lei, adică cheltuielile eligibile, și cu 50 000 de Euro, rambursarea Beneficiarului (care primește numai 50% din cheltuielile eligibile efectuate).

Inutil să mai adaug că, dacă contractul de achiziții ar fi fost acordat pe ochi frumoși unui comerciant intern pentru exact 3,5 milioane Lei (și nu producătorului extern, pentru 3,2) Agenția ar fi plătit întreaga sumă. După cum, dacă România ar fi adoptat deja Euro, această dijmuire abuzivă a finanțărilor acordate nu ar fi avut loc.

Foarte probabil că în urma unui proces civil, "Beneficiarul" contractului de finanțare și-ar putea recupera cei 200 000 de Euro pentru al căror refuz la plată Agenția nu are niciun argument.

La sfârșitul anului 2010 însă, se trage prima linie de bilanț în privința utilizării fondurilor europene. În condițiile în care APDRP reduce artificial conform mecanismului arătat mai sus cheltuielile eligibile efectiv realizate pe proiecte încheiate în cadrul programului, riscă să nu atingă ținta de absorbție proiectată. Rezultatul este diminuarea fondurilor pe care România le va primi până la finalul Programului. Dacă nu le va pierde în 2010, cu siguranță le va pierde până în 2015.

Mai mult, toate plățile pe care Agenția va trebui să le facă "Beneficiarilor" nemulțumiți, cărora li s-a diminuat arbitrar contractul de finanțare și care vor acționa Agenția în Justiție, vor trebui făcute de la bugetul de stat.

53. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Există contradicții între prevederile Manualului de Identitate Vizuală și utilizarea logo-urilor și a font-urilor și dimensiunilor acestora în documentele oficiale ale proiectului.

54. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: În ghid, când am scris cererea de finanțare, prefinanțarea de 30% nu era împărțită pe mai mulți ani, asta s-a întâmplat abia la semnarea contractului.

55. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Inflexibilitate în reprogramarea activităților care a trebuit să fie amânate din cauze obiective (de ex. lipsa fondurilor necesare).

56. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Reguli de raportare neclare.

Nouă la început nu ne-a fost deloc clar că verificarea documentelor justificative se face pe baza unui eșantion. În primă fază nici cei de la AM nu ne-au putut lămuri de ce lista de documente generată de Action Web este incompletă. Am încărcat de 2-3 ori raportul în Action Web, crezând că este ceva în neregulă cu sistemul, până când cineva ne-a lămurit că lista generată este doar un eșantion. Aceste lucruri ar trebui să fie clare de la bun început.

57. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Comunicare anevoioasă cu OIPOS DRU, răspunsuri nelămuritoare, lipsa de specializare a personalului, inclusiv numărul redus al acestuia.

58. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Atitudinea personalului AMPOS DRU este de multe ori, una de intimidare, de control, și nu de cooperare și asistență așa cum ar trebui să fie. Există sentimentul că suntem în permanență suspecți de nereguli.

59. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Lipsa de transparență a AMPOSDRU referitoare la prezentarea situației reale a gradului de absorbție a fondurilor europene, nu este descris numărul și situația proiectelor suspendate, blocate datorită dificultăților tehnice apărute, numărul proiectelor care sunt implementate conform graficului stabilit fiind extrem de mic.

60. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Și noi, ca și mulți alții, ne-am lovit de problemele expuse până acum, precum și de alte probleme legate în special de rambursare și de relația cu OIPOSDRU MECI, care, în total dispreț față de procedurile POSDRU și prevederile contractului de finanțare, blochează activitatea în cadrul acestor proiecte. Să nu mai vorbim de aroganța acestor funcționari în momentul în care fac vizite de verificare sau când îndrăznești să-i deranjezi la sediul acestora. Am ajuns să credem că suntem cerșetori pe munca noastră. În acest moment proiectul nostru este complet blocat de mai bine de 7 luni fără nicio explicație din partea OI. Din dorința de a debloca situația, în ultima lună am făcut demersuri atât la Ministerul Muncii, cât și la Ministerul Educației.

61. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Pe site-ul FSE România, la link-ul "implementare proiecte" - http://www.fseromania.ro/index.php?option=com_content&task=view&id=71&Itemid=99 nu îți poți da seama dacă manualul beneficiarului, împreună cu anexele, au fost modificate sau nu de la ultima vizualizare, pentru că nu este postată data ultimei actualizări/revizuirii. Acest lucru conduce la omisiuni / greșeli în implementare pentru că nu îți poți da seama dacă au mai apărut modificări, având în vedere că nu sunt anunțate nici prin alertă email.

62. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Dublarea efortului și pierderea de timp din partea beneficiarului prin adăugarea în ActionWeb a unor informații/documente care oricum sunt atașate separat, la raport.

63. Programul Național de Dezvoltare Rurală

Problema sesizată: Sunt consultant în principal pentru proiecte derulate prin APDRP. Am depus prin Măsura 312 un proiect inițiat de o Întreprindere Individuală. Am primit răspunsul din atașament de la APDRP, dar la nivel de OJ-Alba nu se respectă această lege (cea vizată în mail), ci un mail venit prin rețeaua internă. Metodologia APDRP are o altă viziune asupra legislației românești, din cauza faptului ca cineva a omis să țină cont de acest lucru în aplicarea legislației în metodologia de lucru (care chipurile nu permite ca o Întreprindere Individuală să aibă statut de microintreprindere și este asimilată unui PFA - a se vedea și newsletterul de pe site-ul APDRP: http://www.apdrp.ro/uploads/docs/NEWSletter/Buletin_InfoAPDRP_Ianuarie2010.pdf) Totuși, proiectul întocmit de societatea de consultanță pe care o conduc nu are șanse de izbândă din cauza faptului că "procedura nu permite ca o Întreprindere Individuală să acceseze 200 000 Euro, ci doar 50 000, ca un simplu PFA.

64. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Controlul financiar, conform minutei Ministerului Finanțelor, ar trebui efectuat numai de auditul financiar și expertiza contabilă, formă agreată de UE. De ce avem nevoie de 5 controale?

- Expertiză contabilă
- Audit financiar
- Monitorizare financiară
- Monitorizare tehnică
- Control fizic

65. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: neclărități privind identitatea vizuală.

În prezent există două documente care reglementează identitatea vizuală, ambele prezente pe websiteul fse, ambele pretind a fi anexă la contract, însă doar unul dintre ele a fost anunțat beneficiarilor. Cel de al doilea, cel mai recent, de fapt, nu a fost afișat în secțiunea de noutăți, nici nu s-au făcut informații directe către beneficiari. În acest moment, beneficiarii nu știu exact la care dintre cele două versiuni să se raporteze. Pentru astfel de schimbări, ar trebui să fie făcute informații oficiale.

66. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Nerespectarea termenului de 45 de zile pentru rambursare, conform Contractului.

67. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Resetarea cererii de rambursare după solicitarea de clarificări – nu este stipulată în documente.

68. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Lipsa unui opis clar cu documente care trebuie să însoțească Cererea de rambursare, ceea ce conduce la noi solicitări de clarificări și documente.

69. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Modificarea formularelor pe parcurs fără o înștiințare prealabilă.

70. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Imposibilitatea de a face corecturi în Actionweb după listarea formularului.

71. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Transmiterea observațiilor la raportul financiar treptat, când acestea ar trebui cerute o singură dată toate, pentru a nu prelungi artificial aprobarea cererii de rambursare.

72. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Lipsa oricărei acțiuni pentru recuperarea TVA. Conform afirmațiilor de la instruirea din noiembrie 2009, un Act adițional la Contract pentru recuperarea TVA urma să se realizeze înainte de încheierea lunii respective.

73. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Solicitarea a numeroase explicații și documente pentru cheltuielile administrative, care, fiind incluse ca sumă forfetară, ar fi trebuit să fie scutite de aceste solicitări.

74. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Ca instituție publică, OM Finante 12/2010, care ne permitea să ne împrumutăm de la ordonatorul principal de credite (MECTS), nu se poate aplica: ni s-a spus că nu sunt bani... Deci, nici așa nu putem debloca situația.

75. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Nota MF privind salariile personalului din instituții publice este fără bază legală și abuzivă.

76. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Trebuie să refacem câte o notificare de 4-5 ori până când ne lămurim ce vrem unii de la alții. Nu toate documentele pe care le trimitem ajung la cei care sunt responsabili, ci se pierd pe parcurs, de unde și cererile de clarificări ulterioare.

Asta înseamnă timp alocat degeaba întocmirii documentelor, costuri mari pentru servicii de curierat, întâzieri în efectuarea unor activități a căror începere depinde de răspunsurile primite de la AMPOSDRU/OIPOSDRU.

77. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Nu înțeleg de ce suntem nevoiți să plătim servicii de audit financiar dacă trebuie de fiecare dată să trimitem mii de pagini cu copii xerox ale documentelor justificative, atât forma printată, cât și electronica (scanate). Eu înțeleg că rolul auditorului financiar este de a verifica eligibilitatea și legalitatea cheltuielilor, și atunci nu mai e nevoie să trimitem în 2 exemplare copiile după toate documentele.

78. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Am lucrat în străinătate la un proiect guvernamental. Nu am avut decât un audit financiar care a durat 2 zile la sfârșitul perioadei, sumele plătindu-se în avans, în tranșe. Deci nu trebuia să umbli în buzunarul firmei. Un singur control civilizată și numai un mic dosar cu hârtii. Noi numai la o raportare avem 4-5 dosare. N-o să mai avem păduri în curând. Oare de ce noi avem 5 controale, rugăminți fierbinți să-ți aprobe cheltuielile, luni pierdute, notificări peste notificări?

79. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Întârzierea rambursărilor are următoarele consecințe:

- Neachitarea furnizorilor duce la lipsa de mijloace materiale pentru continuarea proiectului ;
- Nechitarea obligațiilor la bugetele de stat conduce la acumularea de penalizări, neeligibile ;
- Neachitarea salariilor determină pierderea personalului cheie.

80. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Avem un proiect cofinanțat din FSE prin POSDRU pentru care am semnat contractul de finanțare în data de 6 februarie 2009.

Nu vom încheia proiectul la 28 februarie 2010 pentru că nu ni s-au onorat în timp util cererile de rambursare depuse (3 cereri depuse până acum). De abia a sosit la AM cererea 2. Noi avem nevoie și de cererea 3 pentru a încheia proiectul și a plăti furnizorii și salariile restante.

Cred că aceasta ar fi **prima măsură** care trebuie luată pentru acei beneficiari care vor încheia proiectele (grant sau strategice) și nu își vor primi în timp util cererile de rambursare: **prelungirea contractului de finanțare prin act adițional** cât mai rapid. Deși contractul de finanțare prevede altceva (solicitarea cu cel puțin 60 de zile înaintea prelungirii contractului de finanțare), poate fi o situație excepțională.

81. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Sunt managerul unui proiect depus de Școala Costești, jud. Argeș. Noi avem și mai multe probleme generate de legislație - nu am avut cod de identificare fiscală propriu. Am rezolvat această problemă, dar tot nu primim notificarea de demarare, iar acum AM/OIPOS DRU nu ne mai răspund nici la telefon.

Școala noastră, ca toate școlile gimnaziale din țară, nu are contabilitate proprie și nici cod de înregistrare fiscală propriu, ci suntem afiliați la centrul bugetar al Liceului Teoretic din oraș, unitate care ne este parteneră în proiect. După multe eforturi, am obținut cod de înregistrare fiscală, am deschis cont în trezorerie

pe numele școlii noastre. Le-am comunicat la AM/OIPOS DRU în luna noiembrie. Persoana de la serviciul contractare OIPOS DRU ne asigură că a trimis toată documentația la AMPOS DRU, că nu mai sunt probleme și dumnealor trebuie să ne trimită Notificarea de Demarare. Persoana de la serviciul contractare AMPOS DRU spune că trebuie să ne trimită Notificarea de Demarare OIPOS DRU, fiindcă și-au reîmpărțit proiectele și că noi am rămas în responsabilitatea OIPOS DRU, fapt pe care persoana de la OIPOS DRU nu-l recunoaște.

82. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Întârzierile de luni de zile în primirea răspunsului fac imposibilă respectarea graficului de activități, așa cum a fost conceput.

83. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Reorganizarea Actionweb-ului pentru a da posibilitatea de a face corecturi când este necesar. Blocarea activității de înscriere a cheltuielilor pentru o perioadă destul de mare de timp.

Întârzieri în redactarea raportului financiar, deblocarea sistemului fiind un proces de durată.

84. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Nesemnarea actelor adiționale în termenul prevăzut în contractul de finanțare. Beneficiarii sunt nevoiți fie să suspende activitățile și cheltuielile (dar nu există bază legală), fie continuă activitățile și suportă din surse proprii toate cheltuielile.

85. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Unii oameni, colegii mei, riscă să moară de foame în străinătate.

Stimați doctoranzi,

După cum probabil ați auzit din presă, momentan există o criză la nivelul instituțiilor statului, care continuă de ceva vreme. Astfel, AMPOSDRU și OIPOSDRU nu au în prezent directori care să își exercite atribuțiile și care să semneze documente aferente rambursărilor. De asemenea, criza de personal din aceste instituții a condus la întârzierea rambursărilor extrem de mult.

Situația se prezintă chiar mai grav decât în prezentul material: http://media.hotnews.ro/media_server1/document-2010-01-26-6846595-0-scrisoare-ong-uri.pdf.

În tot acest timp, SNSPA a făcut constant eforturi pentru a vira la timp bursele dumneavoastră. Începând cu bursele aferente lunii aprilie, acestea au fost virate din veniturile SNSPA. Din păcate, acest efort nu mai poate fi susținut la nesfârșit, universitatea având și alte cheltuieli.

Prin urmare, SNSPA se află acum în poziția în care autoritatea contractantă și-a încălcat contractul față de SNSPA, neefectuând rambursarea în 45 de zile, așa cum prevăd contractul și Regulamentul European.

Toate universitățile și alți beneficiari se află în aceeași situație și nu se preconizează încă o rezolvare, în ciuda demersurilor făcute.

Conducerea SNSPA va discuta în Biroul de Senat de luni, 22 februarie dacă va continua finanțarea bursei și de unde ar putea găsi sursa de finanțare, în condițiile în care nu se deblochează situația la nivelul OI/AMPOSDRU.

Situația suspendării bursei până la rambursarea cheltuielilor efectuate se întâlnește și la alte universități.

86. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Există discrepanțe mari între membrii echipei de management și cei ai echipei de implementare, legate de **cuantumul salarial net**. Cheltuielile cu contract de muncă atrag cheltuieli mari la BUGETUL DE STAT, cheltuieli care încarcă inutil bugetul proiectului.

87. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Evaluatorii independenți nu au experiența necesară implementării proiectelor de acest tip. Evaluatorii independenți aplică în mod eronat și subiectiv grilele de evaluare din GHID sau folosesc alte grile de evaluare, nepublicate în GHID, lucru care duce la:

1. Creșterea numărului de proiecte respinse în mod subiectiv
2. Creșterea numărului de contestații
3. Lipsa absorbției de fonduri alocate
4. Suplimentarea numărului de personal necesar pentru soluționarea contestațiilor
5. Lipsa transparenței în evaluarea proiectelor
6. Respingerea nejustificată a unor proiecte care puteau fi implementate.

88. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Cheltuielile generale de administrație să fie decontate forfetar. Astfel de cheltuieli nu pot fi identificate distinct pe proiect și deci sunt alocate acestuia prin anumite chei de repartizare care sunt arbitrare și subiective.

89. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Salariile personalului administrativ, secretariat și personal auxiliar să fie suportate din articolul bugetar „Cheltuieli generale de administrație”. Cresc nejustificat ponderea cheltuielilor cu cap. bugetar „Resurse umane”

90. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Este necesară o flexibilitate mai mare legată de dimensiunea „grupului țintă”. Condițiile pieței și calitatea personalului pot produce fluctuații mari în mărimea GRUPULUI ȚINTĂ.

91. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Asigurarea sumelor necesare derularii proiectelor de către primării pentru proiectele POSDRU derulate de bugetari (școli), care conform legii bugetului nr. 18 pe anul 2009, nu au mai putut beneficia de prefinanțare. Nebeneficiind de prefinanțare, nu este asigurat necesarul de numerar pentru acoperirea cheltuielilor eligibile, nu se pot face plățile la timp, nu se pot face cererile de rambursare la timp, banii din rambursare întârzie, ceea ce conduce la neatingerea indicatorilor și, în final, la blocarea proiectului.

92. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Modificarea clauzelor contractului prin act adițional pentru responsabilizarea juridică a AMPOSDRU pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale. Majorările de întârziere sunt suportate integral de Beneficiar, cheltuielile fiind neeligibile.

93. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Stabilirea unui termen clar și sigur pentru primirea răspunsului la cererile de finanțare depuse. Întârzierile de luni de zile în primirea răspunsului fac imposibilă respectarea graficului de activități, așa cum a fost conceput. În cazul aprobării cererilor de finanțare, este nevoie de un Act adițional pentru replanificarea activităților.

94. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Lipsa de reacție a autorităților care gestionează aceste fonduri. Mailul următor nu a primit nici un răspuns.

Buna ziua,

Vă rugăm să ne clarificați următoarele aspecte din Ghidul Solicitantului, pentru Măsura 125. Vă mulțumim anticipat!

“3.b. Pentru Organizații/federații de utilitate publică

Protocol / proces verbal de transmitere a dreptului de proprietate/ folosință gratuită (pe o durată de minim 10 ani de la semnarea contractului de finanțare) asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare pe care o administrează organizația/federația pentru agricultorii de pe teritoriul acesteia (OUAI/FOUAI)”

și

“Document ce atestă proprietatea privată asupra terenului, însoțit de acordul proprietarului implicat în proiect.”

Despre ce teren este vorba, despre toate terenurile care formează suprafața administrată de OUAI sau este vorba doar de terenul asupra căruia se va interveni prin proiect? Corelând cu punctul 5. 2, capitolul IV, este de presupus că restul proprietarilor de terenuri își dau acordul prin decizia Adunării Generale, deci punctul 3.b.2 se referă doar la proprietarii de teren asupra cărora se va interveni prin proiect. Pentru a evita confuziile, am dori o clarificare a acestui punct, mai ales că o solicitare a documentelor de proprietate a tuturor celor câteva sute de membri OUAI duce din start la imposibilitatea depunerii proiectului, mare parte dintre aceștia nefiind localnici, având terenul în arent, fiind în diferite faze juridice, etc.

“10. Pentru investițiile în infrastructură de irigații:

10.1. Registrul inventar/fișa mijloacelor fixe, pentru certificarea faptului că solicitantul deține echipamente de udare;”

și/sau

“10.2. **Contract de achiziționare** a echipamentelor de udare”

care, împreună, să certifice faptul că solicitantul deține și/sau are echipamente pentru minim 50% din suprafață;

“10.3. **Adeverință ANIF/** alt deținător de infrastructură primară (conform Anexei 4)”

Sintagma “pentru minim 50% din suprafață” se aplica și la punctul 10.1?

Aceste documente sunt solicitate beneficiarului, deci OUAI-ului, dar în cele mai multe cazuri, OUAI-urile nu sunt proprietare pe instalațiile de udare, ci membrii acestor asociații sunt proprietarii echipamentelor de udare. În cazul în care se face dovada că proprietarii de teren, membrii ai OUAI, dețin echipamente de udare în procentul solicitat și că sunt de acord cu punerea la dispoziția asociației a acestora, este corect?

95. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Sunt prevederi neclare în ghiduri, prevederi care lasă loc de interpretari, iar autoritățile nu se grăbesc să le lămurească, dând preferențial informațiile utile.

96. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Nu există proceduri clare cu privire la partenerii transnaționali, mai ales pe partea financiară.

97. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Lipsa transparenței, comunicării profesioniste din partea AM. Circulă foarte multe zvonuri care alarmează beneficiarii. Ex: *Astăzi AMPOSDRU a rămas fără bani în cont. ACP-ul nu virează bani în cont săptămâna asta, având sistate plățile dintr-un motiv "politic". Zvonurile spun că sunt sistate toate plățile către toate programele operaționale de la UE/ CE. Nu se știe când vor intra bani în conturile AM-urilor și când vor putea fi rambursați banii.*

98. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Probleme legate de raportare.

Formularul de raportare din Action Web nu are chei de verificare și subtotaluri. Astfel, beneficiarul nu poate să verifice

corectitudinea datelor introduse. Rapoartele ajung cu erori la AM, AM cere corectarea, iar în acest fel se pierde în mod inutil timp. Dacă beneficiarul ar avea o cheie de verificare a raportului în AW, AM ar primi mai puține rapoarte cu erori de introducere a datelor.

99. Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane

Problema sesizată: Manualul de identitate vizuală este neclar. La partea de sigle, în ultima variantă a manualului, în instrucțiuni se precizează că siglele beneficiarului și partenerilor trebuie să stea în partea de jos, în timp ce, în exemplificarea de lângă, acestea sunt poziționate în partea de sus. De asemenea, este neclar pentru care anume și cui trebuie să ceri aprobare pentru materialele de promovare.

100. Programul Național de Dezvoltare Rurală

Problema sesizată: Pe aceeași măsură 312, în primele 2 sesiuni aferente 2008, nu s-au consumat decât max. 30 mil. euro, au rămas 100 mil euro nesolicitați prin proiecte, dar în 2009 s-au depus foarte multe solicitări. Se pare totuși că banii nesolicitați în 2008, nu se realocă în 2009, când au existat solicitări peste sumele alocate în sesiuni.



Coaliția
ONGuri
pentru Fonduri
structurale

sesizari@afaceripublice.ro

www.afaceripublice.ro

www.ce-re.ro